

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Игнатика Анатолия Александровича
“Совершенствование методики оценки работоспособности магистральных
нефтепроводов с комбинированными дефектами типа
“Вмятина с потерей металла”, представленной на соискание ученой
степени кандидата технических наук по специальности
25.00.19 – “Строительство и эксплуатация нефтегазопроводов, баз и
хранилищ”.

Достоверная оценка технического состояния трубы с дефектами – одна из принципиальных задач обеспечения надежной и эффективной эксплуатации трубопроводных систем. Отсутствие решения общей задачи разрушения на уровне фундаментальных дисциплин делает любые научные исследования в этой области актуальными.

Классификация дефектов в качестве единичного или взаимодействующей группы является обязательной составляющей задачи оценки технического состояния трубы. Поэтому особый научный и практический интерес в работе Игнатика А.А. вызывает именно выносимые на защиту количественный критерий взаимодействия дефектов, модель взаимодействия дефектов и методика оценки состояния трубы при наличии группы дефектов.

Также научный и практический интерес вызывает в работе ее экспериментальная часть и зависимости между различными характеристиками дефекта, трубы и режима перекачки, полученные в результате эксперимента и расчетной обработки его результатов.

Разработанный и приведенный в работе алгоритм расчета на долговечность повышает практическое понимание результатов работы.

Считаю необходимым сделать следующие замечания:

1. В автореферате не указано в явной форме, чем именно не устраивает действующая нормативная методика оценки технического состояния трубы при наличии дефектов. Не приведено количественное сравнение нормативной методики и методики, разработанной автором.

2. На стр. 5 автореферата в разделе “Теоретическая и практическая значимость работы” написано “Разработаны алгоритмы расчета на прочность и долговечность ...”. Алгоритм – это последовательность расчета по конкретным формулам. Какого именно расчета и по каким формулам? В тексте автореферата в явной форме не приведены математическая формализация задачи, используемая модель и критерии разрушения.

3. На стр. 5 автореферата написано “Разработана методика проведения эксперимента”. При этом не указаны условия эксплуатации, моделируемые экспериментом, схема напряженно-деформированного состояния материала стенки трубы (диапазоны изменения значений компонент тензора напряжения и соотношения между компонентами), требуемое количество экспериментов и так далее. В автореферате приведены конкретные результаты нескольких экспериментов.

В целом считаю, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Игнатик Анатолий Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.19 – “Строительство и эксплуатация нефтегазопроводов, баз и хранилищ”.

Профессор кафедры
 “Проектирование и эксплуатация газонефтепроводов” Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования “РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина”
 (ГУБКИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ),
 доктор технических наук, профессор

Поляков Вадим Алексеевич

119991, Москва, ленинский проспект, 65
 Тел.: +7(499)-507-88-42
 E-mail: vapolyakov@rambler.ru



В.А. Поляков
 заверяю
Ю.Б. Ширяев
 Ю.Б. Ширяев

